മുടക്കും മൂറോനും വീണ്ടുമെടുത്തു വീശുമ്പോൾ

ഡോ. എം. കുര്യൻ തോമസ്

നാല്പത്തിയഞ്ചു വർഷം മുമ്പ്, കൃത്യമായി പറഞ്ഞാൽ 1975 ഓഗസ്റ്റ് 21-ന്, അന്ത്യോഖ്യയുടെ ഇഗ്നാത്തിയോസ് യാക്കൂബ് ത്രിതീയൻ പാത്രിയർക്കീസ് മലങ്കരയിൽ ഒരു ബോംബ് പൊട്ടിച്ചു. അന്നേദിവസമാണ് പാത്രിയർക്കീസ് തന്റെ 360/75-ാം നമ്പർ കല്പനപ്രകാരം പൗരസ്ത്യ കാതോലിക്കാ പ. ബസേലിയോസ് ഔഗേൻ പ്രഥമനെ മുടക്കിയത്. അന്നേദിവസം തന്നെ പൗരസ്ത്യ കാതോലിക്കേറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട മെത്രാന്മാരെയും അദ്ദേഹം മുടക്കി. സൃഷ്ടിച്ചവർ ബോംബോന്നു ഭാവിച്ച മുടക്ക്, വെറും നനഞ്ഞ പടക്കമാണന്നു നാല്പത്തിയഞ്ചു വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷം 2020 ഓഗസ്റ്റ് 20-ന് വീണ്ടും തെളിയിച്ചു. അന്നാണ് "*യാക്കോബായ സഭയുടെ പ്രാദേശിക സുന്നഹദോസ്*" ആ മുടക്ക് നിലവിൽ വരുത്തിയത്!

സിറിയയിലെ ഡമാസ്ക്കസിൽവെച്ചു 1975 ജൂൺ 16-ാം തീയതി മുതൽ 20-ാം നടന്ന സുന്നഹദോസിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരമാണത്രെ അന്ന് ഔഗേൻ പ്രഥമനേയും മേല്പട്ടക്കാരെയും പാത്രിയർക്കീസ് മുടക്കിയത്. കേവലം 12 പേർ മാത്രം പങ്കെടുത്ത ഈ സുന്നഹദോസിനെ "*ആകമാന സുറിയാനി ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ പരിശുദ്ധ എപ്പിസ്ക്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസ്*" എന്നാണ് മുടക്കു കല്പനയിൽ വിശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്! എന്നാൽ അക്കാലത്തുതന്നെ മലങ്കരസഭ ഈ വിശ്വാമിത്ര സൃഷ്ടിക്ക് അതെഴുതിയ കടലാസിന്റെ വിലപോലും കല്പിച്ചിരുന്നില്ല.

വിചിത്രവും രസകരവുമായ കാരണങ്ങൾ നിരത്തി പുറപ്പെടുവിച്ച മുടക്ക്, രണ്ടാം സമുദായക്കേസിൽ സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിശദമായ പരിശോധനയ്ക്കു വിധേയമായി. മുടക്കിനു നിരത്തിയ കാരണങ്ങളെയും നടപടികളേയും തലനാരിഴകീറി പരിശോധിച്ച ശേഷം 1995 ജൂൺ 20-ന് സുപ്രീംകോടതി മൂന്നംഗ ബഞ്ച് പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിയിലെ ജസ്റ്റീസ് ബി. പി. ജീവൻ റെഡ്ഡി, ജസ്റ്റീസ് സുഹാസ് സി. സെൻ എന്നിവരെഴുതിയ ഭൂരിപക്ഷ വിധിയിലെ മുടക്കിനേപ്പറ്റിയുള്ള തീർപ്പ് ശ്രദ്ധേയമാണ്.

> "...ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ എല്ലാ ആരോപണങ്ങളും, എതു നിലയ്ക്കും മുടക്കിന് അടിസ്ഥാനമാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രധാന ആരോപണങ്ങൾ നിലവിലില്ലാത്തതും, അവ മുടക്കിനുള്ള നിയമാനുസൃത കരണങ്ങളായി തീരുന്നതല്ലാത്തതുമാകുന്നു. അതനുസരിച്ച് കാതോലിക്കായുടെ മുടക്ക് സാധുവും നിയമാനുസൃതവുമല്ലന്ന് തീരുമാനിച്ചുകൊള്ളുന്നു..."

അവിടെ തീർന്നു പരിശുദ്ധ മുടക്കിന്റെ കഥ! അവിടെയും അവസാനിക്കുന്നില്ല. 2019 സെപ്റ്റംബർ 27-ന് അന്ത്യോഖ്യയുടെ ഇഗ്നാത്തിയോസ് അപ്രേം ദ്വിതീയൻ പാത്രിയർക്കീസ്, "*ഹിസ് ഹോളിനസ് മോർ ബസേലിയോസ് പൗലൂസ്, കാതോലിക്കോസ്*" (H. H. Mor Baselios Paulose, Catholicos) എന്ന് അഭിസംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ടെഴുതിയ EI 62/19 നമ്പർ കത്തിൽ മൂന്നാമത്തെ വസ്തുതയായി, "...*അധികാരത്തിലിരുന്ന നമ്മുടെ മുൻഗാമികൾ 1958-ലേയും 1995-ലേയും ഇന്ത്യയുടെ പരമോന്നത കോടതിയുടെ ഉത്തരവുകളെ പരസ്യമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്...*" (... 3. Our predecessors in office had openly accepted Judgements of Apex Court of India of 1958 and 1995...) എന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നു. അതിനർത്ഥം 1995-ലെ വിധിക്കുശേഷം അന്ത്യോഖ്യയുടെ ഇഗ്നാത്തിയോസ് സഖാ പ്രഥമൻ ഈവാസ് പാത്രിയർക്കീസു തന്നെ 1975-ലെ മുടക്ക് അസാധുവാണന്ന് അംഗീകരിച്ചിരുന്നു! അകാനോനികമായ മുടക്ക്, മുടക്കിയ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ പിൻഗാമി തന്നെ അസാധുവാണന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചശേഷം 25 വർഷംകൂടി കഴിഞ്ഞ് "*യാക്കോബായ സഭയുടെ പ്രാദേശിക സുന്നഹദോസ്*" നടപ്പിലാക്കിയത് ഏതു കാനോൻ നിയമപ്രകാരമാണന്നുകൂടി വിശദീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

ഇതു കൂടാതെതന്നെ 2020-ലെ "*മുടക്കുനടത്തിപ്പ്*" കുറെയേറെ ചോദ്യങ്ങൾ ഉയർത്തുന്നുണ്ട്. അവയിലേയ്ക്ക് കടക്കുംമുമ്പ് 1975 ഓഗസ്റ്റ് 21-ന് 360/75-ാം നമ്പറായി അന്ത്യോഖ്യയുടെ ഇഗ്നാത്തിയോസ് യാക്കൂബ് ത്രിതീയൻ പാത്രിയർക്കീസ് പുറപ്പെടുവിച്ച മുടക്കു കല്പനയിലെ പ്രസക്തഭാഗം പരിശോധിക്കാം.

> "...വീണ്ടും നാം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതെന്തെന്നാൽ - നിങ്ങൾ സഭയുടെ സംസർഗ്ഗത്തിൽ നിന്നും സ്വയം അന്യനായിരിക്കുകയാലും എല്ലാവിധ അധികാരങ്ങളിൽ നിന്നും സ്ഥാനമാനങ്ങളിൽ നിന്നും പദവികളിൽനിന്നും അവകാശങ്ങളിൽ നിന്നും ഉരിയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാലും നിങ്ങൾ സഭയുടെ ഒരംഗം അല്ലാതായിരിക്കുന്നു. സഭയിൽ എന്തെങ്കിലും ചുമതല വഹിക്കുവാൻ ഒരു സഭാംഗത്തിനുള്ള അധികാരാവകാശങ്ങൾ നിങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇനി മേലാൽ സുറിയാനി ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിൽപെട്ട ഏതെങ്കിലും പള്ളികളിലോ ചാപ്പലുകളിലോ മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലോ പ്രവേശിക്കുവാനോ മതപരമായ ശുശ്രൂഷകളോ പ്രാർത്ഥനകളോ ആരാധനയോ നടത്തുവാനോ നിങ്ങൾക്കു യാതൊരു അവകാശവുമുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല.
>
> മതപരമായ കർമങ്ങളിലോ പ്രാർത്ഥനകളിലോ കൂദാശകളിലോ ആരാധനയിലോ നിങ്ങളോടു കൂടി സംബന്ധിക്കുകയോ സഹകരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന മെത്രാപ്പോലീത്താമാരോ വൈദികരോ അത്മായക്കാരോ ആയ എല്ലാ ആളുകളും വി. സഭയുടെ സംസർഗ്ഗത്തിനുള്ള അർഹത സ്വയം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയ വിശ്വാസത്യാഗികളും സഭയ്ക്ക് അന്യന്മാരുമായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നതാണെന്നും നാം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു..."

"*പൗരസ്ത്യ കാതോലിക്കാ ബസേലിയോസ് ദ്വിതീയൻ*" മൂവാറ്റുപുഴ കാതോലിക്കേറ്റ് അരമനയിൽനിന്നും 1975 ഒക്ടോബർ 15-ന് "*മലങ്കരസഭയിലെ സത്യവിശ്വാസികളുടെ അറിവിലേയ്ക്കായി*" പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഈ ശരി തർജ്ജമ അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ പാത്രിയർക്കീസിന്റ മുടക്ക് ഉടൻ പ്രാബല്യത്തിൽവന്നതും അന്നുമുതൽ നിലവിലിരിക്കുന്നതുമാണ്.

ഇനി സംശയങ്ങളിലേയ്ക്ക്.

1. തൽക്ഷണ പ്രാബല്യത്തോടുകൂടി അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസ് പുറപ്പെടുവിച്ച മുടക്കു കൽപ്പന 45 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുന്നത് എന്തിന്? മുമ്പ് എന്നെങ്കിലും ഈ "*ഉടക്ക്*" പിൻവലിയ്ക്കുകയോ മരവിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തതായി അറിവില്ല.

2. "*ആകമാന സുറിയാനി ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ പരിശുദ്ധ എപ്പിസ്ക്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസ്*" തീരുമാനപ്രകാരം

പാത്രിയർക്കിസ് അയച്ച മുടക്കുകല്പന നടപ്പിലാക്കാനോ, മരവിപ്പിക്കാനോ, പിൻവലിയ്ക്കാനോ യാക്കോബായ സഭയുടെ ഇന്ത്യയിലെ പ്രാദേശിക സുന്നഹദോസിന് അധികാരമുണ്ടോ? 1975-ൽ മുടക്കു നടത്തുമ്പോൾ ഈ പ്രാദേശിക സുന്നഹദോസേ നിലവിലില്ലായിരുന്നു എന്നു മാത്രമല്ല, അവരെ പ്രത്യക്ഷമായോ പരോക്ഷമായോ അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന സൂചനകളൊന്നും കല്പനയിൽ കാണുന്നുമില്ല.

3. 1995-ൽ ഇന്ത്യൻ സുപ്രീം കോടതി അസാധുവാക്കിയ മുടക്ക് വീണ്ടും പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുക എന്നത് കോടതിയലക്ഷ്യമല്ലേ? കോടതി വിധി അംഗീകരിക്കില്ല എന്നു മാത്രം പറയരുത്. പിന്നെന്തിനു വീണ്ടുംവീണ്ടും കോടതിയിൽ പോകുന്നു എന്ന മറുചോദ്യമുയരാം. മാത്രമല്ല, ഈ കോടതി വിധി പാത്രിയർക്കീസ് അംഗീകരിച്ചതുമാണ്.

4. 1995-ൽ അന്നത്തെ അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസ് തന്നെ 1995-ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധി അംഗീകരിച്ചതിലൂടെ പരോക്ഷമായി പിൻവലിച്ച 1975-ലെ മുടക്ക് വീണ്ടും പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ മെത്രാപ്പോലീത്തൻ ട്രസ്റ്റി അദ്ധ്യക്ഷനായ യാക്കോബായ സഭയുടെ ഇന്ത്യയിലെ പ്രാദേശിക സുന്നഹദോസിന് അധികാരമുണ്ടോ? അതിന് ഇപ്പോഴത്തെ പാത്രിയർക്കീസ് അനുവാദമോ അംഗീകാരമോ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

5. 1975 ഓഗസ്റ്റ് 21-ന് പാത്രിയർക്കീസ് പുറപ്പെടുവിച്ച മുടക്ക് 45 വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം 2020 ഓഗസ്റ്റ് 20-നാണ് പ്രാദേശിക സുന്നഹദോസ് പ്രാബല്യത്തിലാക്കിയത്. ആ തീയതിയ്ക്ക് എന്തെങ്കിലും പ്രാധാന്യമുണ്ടോ? അതോ തലേന്ന് മെത്രാപ്പോലീത്തൻ ട്രസ്റ്റിയുടെ ഇടവകയായ മുളന്തുരുത്തിപ്പള്ളി, കോടതി വിധിപ്രകാരം റവന്യൂ അധികൃതർ കസ്റ്റഡിയിലെടുത്ത് കോടതി നിയന്ത്രണത്തിലാക്കിയതിന്റെ പ്രതികരണമോ?

6. 2020-ലെ മുടക്കുനടത്തലിന് മുൻകാല പ്രാബല്യം ഉണ്ടോ? ഉണ്ടങ്കിൽ എന്നുവരെ? അതോ 2020 ഓഗസ്റ്റ് 20 മുതൽ മാത്രമേ ഉള്ളോ?

ചോദ്യങ്ങൾ അപ്രകാരം നിൽക്കട്ടെ. വ്യക്തമായ മറുപടികൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രം പറഞ്ഞാൽ മതി. പക്ഷേ ഈ മുടക്കുനടത്തലിന്റെ അനന്തരഫലങ്ങൾ പ്രാദേശിക സുന്നഹദോസിന്റെ സെക്രട്ടറി അന്നു നടത്തിയ പത്രസമ്മേളനത്തിൽ വിശദീകരിച്ചു. "*ഓർത്തഡോക്സ് സഭ*" എന്നു മലങ്കരസഭയെ വിശേഷിപ്പിക്കാൻ സമീപകാലത്തുണ്ടായ വൈഷമ്യം മൂലമാകാം. 1958-ന് മുമ്പ് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതും പിന്നീട് പ്രചാരലുപ്തമായതുമായ "*മെത്രാൻകക്ഷി*" എന്നു സുന്നഹദോസ് സെക്രട്ടറി വിശേഷിപ്പിച്ചത്. അതു പോകട്ടെ. പത്രസമ്മേളനത്തിന്റെ കാതലായ ഭാഗം ഇപ്രകാരം സംഗ്രഹിക്കാം.

1. ഇനി മുതൽ മലങ്കരസഭയിൽനിന്നും വിവാഹത്തിനായി വരുന്ന വധുക്കളെ മൂറോനഭിഷേകം നടത്തി മാത്രമേ സ്വീകരിയ്ക്കൂ.

2. മലങ്കരസഭയിലേയ്ക്കു ദേശകുറി നൽകില്ല.

3. മലങ്കരസഭയിൽ മാമോദീസാ മുങ്ങേണ്ടിവരുന്ന കുട്ടികളെ മൂറോൻ പൂശി മാത്രമേ സ്വീകരിയ്ക്കൂ.

4. മലങ്കരസഭയിലെ വൈദീകരെ പ്രാർത്ഥനകളിലും കൂദാശകളിലും സഹകരിപ്പിയ്ക്കില്ല.

ചുരുക്കത്തിൽ, വി. മൂറോൻ ആണ് മുടക്കുനടത്തിപ്പിന്റെ കാതൽ എന്നു വ്യക്തം. അതാകട്ടെ തീക്കളിയും. 1911-ൽ രൂപംകൊണ്ട മുൻ ബാവാ - പാത്രിയർക്കീസ് - കക്ഷിയിലെ മുൻവൈദീകാദ്ധ്യക്ഷന്മാരാരും കളിയ്ക്കാൻ ഭയപ്പെട്ടതും തയാറാകാഞ്ഞതുമായ കളിയും.

1932-ലാണ് ബസേലിയോസ് ഗീവർഗീസ് ദ്വിതീയൻ കാതോലിക്കാ ആദ്യമായി മൂറോൻ കൂദാശ ചെയ്തത്. പിന്നീട് 1951-ലും അദ്ദേഹം മൂറോൻ കൂദാശ നടത്തി. 1932-ൽ മൂറോൻ കൂദാശ ചെയ്തപ്പോൾ സ്വദേശിയാൽ കൂദാശ ചെയ്യപ്പെടുന്ന സ്വദേശി മൂറോൻ എന്ന നിലയിൽ "*ഖദർ മൂറോൻ*" എന്ന് ചിലർ പരിഹസിച്ചങ്കിലും 1947-ൽ ഇന്ത്യയ്ക്ക് സ്വതന്ത്ര്യം കിട്ടിയതിനാലാവണം 1951-ൽ അതുണ്ടായില്ല. പക്ഷേ ഇക്കാലത്തൊന്നും അന്നത്തെ പാത്രിയർക്കീസ് കക്ഷി നേതാക്കൾ മൂറോൻ കൂദാശയ്ക്കുള്ള അധികാരം പാത്രിയർക്കീസിനു മാത്രമാണന്ന് ഘോരഘോരം വാദിയ്ക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ഈ മൂറോനെ അവമതിയ്ക്കുകയോ നിരാകരിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല. ഒരു വധുവിനെയും ശിശുവിനെയും രണ്ടാമത് മൂറോൻ പൂശുകയും ചെയ്തില്ല. "*ബസേലിയോസ് കാതോലിക്കാ എന്നു വിളിയ്ക്കുന്ന പുന്നൂസ് അവർകൾ*" എന്നു പേരുചേർത്ത് ഒന്നാം പ്രതിയാക്കി സമുദായക്കേസ് ഫയൽ ചെയ്ത "*ആലുവായിലെ വലിയ തിരുമേനി*" എന്നറിയപ്പെടുന്ന കുറ്റിക്കാട്ടിൽ പൗലൂസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് പോലും അതിനു മുതിർന്നില്ല. അവർക്കു കാനോൻ അറിയാമായിരുന്നു. ദൈവഭയവും ഉണ്ടായിരുന്നു.

1958-ൽ മലങ്കരസഭാ സമാധാനം ഉണ്ടായ ശേഷം മലങ്കരസഭയിൽ ഉപയോഗിച്ചു വന്നിരുന്നത് 1951-ൽ ഗീവർഗീസ് ദ്വിതീയൻ കൂദാശ ചെയ്ത മൂറോനായിരുന്നു. 1967-ൽ ബസേലിയോസ് ഔഗേൻ പ്രഥമൻ മൂറോൻ കൂദാശ നടത്തി. മുൻ യാക്കോബായ വിഭാഗത്തിലെ പല മെത്രാന്മാരും അവരുടെ സഹോദരങ്ങളും അനേകം കത്തനാരുമാരും ഈ മൂറോനാൽ അഭിഷേകം ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ് എന്ന ചിലരുടെ വാദംകൂടി ഇവിടെ പരിഗണിയ്ക്കാം.

1967-ൽ കൂദാശ ചെയ്ത മൂറോനാണ് 1975-ൽ മുടക്കുമ്പോൾ മലങ്കരയിൽ ഉപയോഗത്തിലുള്ളത്. 1975-ൽ മുടക്കിനു മുമ്പ് ആ മൂറോൻ തീർച്ചയായും സാധുവായിരുന്നു എന്ന് മുൻ യാക്കോബായ പക്ഷത്തിനു സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. കാരണം 1967-ലെ മൂറോൻ കൂദാശയ്ക്ക് അന്നത്തെ പാത്രിയർക്കീസ് ആശംസാ കല്പനപോലും അയച്ചിരുന്നു. 1975-നു ശേഷം ആ മൂറോന്റെ സ്ഥിതി എന്തായി? അതിന്റെ "*നൽവരവും*" കാതോലിക്കായുടേയും മെത്രാന്മാരുടേയും പട്ടത്വത്തിന്റെ കൂടെ മുടക്കു കല്പനയാൽ ഉരിയപ്പെട്ടോ?

ഇനി മറ്റൊരു കൂട്ടരുണ്ട്. 1995-2002 കാലത്ത് മലങ്കരസഭയുടെ കുടക്കീഴിലേയ്ക്കു മടങ്ങിയ മുൻ യാക്കോബായ വിഭാഗക്കാർ. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ജനിച്ച പെൺകുട്ടികളൊക്കെയും 18-25 എന്ന ഒത്ത വിവാഹ പ്രായത്തിൽ നിൽക്കുകയാണ്. അവരിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തേയും സ്വാഭാവികമായും അഭിഷേകം ചെയ്തിരിക്കുന്നത് 1982-ൽ സഖാ പ്രഥമൻ പാത്രിയർക്കീസ് കൂദാശ ചെയ്ത മൂറോൻ കൊണ്ടാണ്. അവരെ എന്തുചെയ്യും? വീണ്ടും മൂറോൻ പൂശുമോ ഇല്ലയോ? പൂശുമെങ്കിൽ മലങ്കരസഭയിലേയ്ക്ക് മടങ്ങിയതിനാൽ അവരെ (അവരെ മാത്രം) അഭിഷേകം ചെയ്തപ്പോൾ സഖാ പ്രഥമൻ പാത്രിയർക്കീസ് കൂദാശ ചെയ്ത മൂറോൻ, ഇപ്പോൾ മുൻ യാക്കോബായ വിഭാഗത്തിലെ ചിലർ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ, "*കാച്ചിയ എണ്ണ*" മാത്രമായോ?

ദേശകുറിയുടെ കാര്യം. ഇന്ന് മുൻ യാക്കോബായ വിഭാഗത്തിലെ ഒരു പട്ടക്കാരനും നൽകുന്ന ദേശകുറിക്ക് നിയമസാധുതയില്ല. കാരണം നിയമാനുസൃതമായി നിയമിക്കപ്പെട്ട വികാരിക്കു മാത്രമാണ് ദേശകുറി നൽകാൻ അധികാരം. ദേശകുറി നിഷേധിപ്പെട്ട ആരെങ്കിലും കോടതിയെ സമീപിക്കുകയോ, ആ പള്ളിയുടെ നിയമനുസൃത വികാരിയായി നിയമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പട്ടക്കാരന്റെ കൈയ്യിൽനിന്നും ദേശകുറി വാങ്ങിക്കുകയോ ചെയ്താൽ? ഇടവകയ്ക്കു വിവാഹവരുമാനനഷ്ടം ആവും ആത്യന്തികഫലം. ഇനി നിയമാനുസൃതവികാരിയുടെ ദേശകുറി വേണമെന്നു മലങ്കരസഭ നിർബന്ധം പിടിച്ചാലോ? പ്രാദേശിക സുന്നഹദോസിന്റെ തീരുമാനം ഗോപി!

കാനോനികവും സാധുവുമായ മാമോദീസ മുങ്ങി മൂറോനഭിഷേകം പ്രാപിക്കാത്ത ഒരാൾക്കും യാതൊരു കൂദാശയും നൽകാൻ ഓർത്തഡോക്സ് സഭകൾ അനുവദിയ്ക്കുന്നില്ല. ഔഗേൻ പ്രഥമൻ കൂദാശ ചെയ്ത മൂറോന് തകരാറില്ലന്നു വാദത്തിനുവേണ്ടി സമ്മതിച്ചാൽത്തന്നെ 1977-ൽ ബസേലിയോസ് മാർത്തോമ്മാ മാത്യൂസ് പ്രഥമൻ മൂറോൻ കൂദാശ ചെയ്തു. ആ സംഭവം കഴിഞ്ഞിട്ട് 43 വർഷമായി. ആ മൂറോനാൽ അഭിഷേകം ചെയ്യപ്പെട്ടവർക്ക് മുൻ യാക്കോബായ പക്ഷത്തിന്റെ വാദപ്രകാരമാണങ്കിൽ വി. കർബാന, വിവാഹം, പട്ടത്വം ആദിയായി യാതൊരു കൂദാശയും നൽകാൻ പാടില്ല! 1977-നടുത്ത് ഈ മൂറോൻ സ്വീകരിച്ചവർക്ക് മക്കളും ഒരു പക്ഷേ കൊച്ചുമക്കളും ആവാൻ സമയമായി. അത്തരം എത്ര ആയിരങ്ങൾക്ക് ഇക്കാലത്തിനിടയിൽ മുൻ യാക്കോബായ പക്ഷത്തെ മേല്പട്ടക്കാരും പട്ടക്കാരും സകലമാന കൂദാശകളും നൽകിയിട്ടുണ്ട്? 1975-ലെ മുടക്കു കല്പന അവലംബിച്ചാൽ ഇപ്രകാരം "...*സംബന്ധിക്കുകയോ സഹകരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന മെത്രാപ്പോലീത്താമാരോ വൈദികരോ അത്മായക്കാരോ ആയ എല്ലാ ആളുകളും വി. സഭയുടെ സംസർഗ്ഗത്തിനുള്ള അർഹത സ്വയം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയ വിശ്വാസത്യാഗികളും സഭയ്ക്ക് അന്യന്മാരുമായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നതാണെന്നും....*" പാത്രിയർക്കീസ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഈ വൈദീകരുടെ കാര്യം എങ്ങിനെയാവും?

ദേവാലയ ശുശ്രൂഷകൾ പോകട്ടെ, ഇതേ കാരണത്താൽത്തന്നെ സ്വന്തം സ്വന്ത-ബന്ധുജനങ്ങളാണെങ്കിലും മലങ്കരസഭാംഗങ്ങളുടെ ഭവനങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന ഭവനകൂദാശ, മരണാനന്തര കർമ്മങ്ങൾ മുതലായവയിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന മുൻ യാക്കോബായ പക്ഷത്തെ മേല്പട്ടക്കാരും പട്ടക്കാരും കുറഞ്ഞത് 2020 ഓഗസ്റ്റ് 20 മുതലെങ്കിലും "*സമ്പർക്കവ്യാപനസിദ്ധാന്തപ്രകാരം*" മുടക്കപ്പെട്ടവരാകില്ലേ? അതോ ഇനി അത്തരം "*പോക്കുവരത്തുകൾ*" ഇനി വേണ്ടന്നു വയ്ക്കുമോ?

ഇതിനൊക്കെയുള്ള ഉപശാന്തികൾ പത്രസമ്മേളനത്തിൽത്തന്നെ സുന്നഹദോസ് സെക്രട്ടറി വിശദീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഭക്തജനങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാക്കരുതെന്നും, പട്ടക്കാർ വിവേചന ബുദ്ധിയോടെ ഈ തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പാക്കണമെന്നും, "*നല്ലവരായ മെത്രാൻ കക്ഷിക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ*" അനുഭാവപൂർവം പെരുമാറണമെന്നും ആണ് അവയുടെ രത്നച്ചുരുക്കം. ചുരുക്കത്തിൽ, ആളുംതരവും കണ്ട് മൂറോൻ പൂശുകയോ പൂശാതിരിയ്ക്കുകയോ ചെയ്യാം. അതായത്, ചിലപ്പോഴൊക്കെ മലങ്കര സഭയുടെ മൂറോൻ സംപൂജ്യം, മറ്റു ചിലപ്പോൾ അതേ മൂറോൻ വട്ടപ്പൂജ്യം! ഇതെങ്ങനെ ശരിയാകും?

കുറെ കൈയ്യടി വാങ്ങാനും അപൂർവം ചില സ്ഥലങ്ങളിലെങ്കിലും കലഹങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാനുമല്ലാതെ ഈ സുന്നഹദോസ് നിശ്ചയംകൊണ്ട് മറ്റ് എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനമുണ്ടോ? അദ്ധ്യക്ഷം വഹിച്ചവരും, പ്രസ്താവിച്ചവരും, കൈയ്യടിച്ചു പാസാക്കിയവരും ഒന്നു ചിന്തിക്കണം. 1911 മുതൽ സമീപകാലംവരെ മുൻ പാത്രിയർക്കീസ് പക്ഷത്തെ നയിച്ച മേല്പട്ടക്കാർ ഇത്തരമൊരു ഹീനപ്രവർത്തിക്കു മുതിരുമായിരുന്നോ? ഇപ്പോഴത്തെ അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസ് ഈ നടപടിക്കു കൂട്ടു നിൽക്കുമോ?

1975-ലെ മുടക്കിന്റെ തൃണമൂല്യം മനസിലാക്കിയ മലങ്കരസഭ അന്നും ഇന്നും ആരോടും മുടക്ക് പിൻവലിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. മുടക്ക് അതിന്റെ സർവ തലങ്ങളിലും കാനോൻ വിരുദ്ധവും അസാധുവുമാണന്ന ആദ്യ നിലപാടിൽത്തന്നെ ഇന്നും മലങ്കരസഭ ഉറച്ചു നിൽക്കുകയാണ്. 1995-ലെ സുപ്രീം കോടതി ഭൂരിപക്ഷ ബഞ്ച് ഈ നിലപാട് നിരുപാധികം ശരിവെച്ചതോടെ ആ ആദ്ധ്യായം അവസാനിച്ചു. പക്ഷേ ആ ശൂന്യമാക്കപ്പെട്ട (null and void) മുടക്കിന്റെ പേരിൽ ഇപ്പോൾ കാണിക്കുന്ന വിക്രിയകൾ കാണുന്ന ആരെങ്കിലും നിർദ്ദിഷ്ട സമാധാന ചർച്ചകൾക്ക് മുന്നോടിയായി അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസ്, നിലവിലില്ലാത്ത 1975-ലെ മുടക്ക് നിരുപാധികം പിൻവലിക്കണം എന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അവരെ കുറ്റം പറയനാവില്ല.

തങ്ങളെ മുടക്കിയത് പിൻവലിക്കാൻ കൂപ്പുകൈകളോടെ അപേക്ഷിക്കുകയോ മുട്ടിലിഴയുകയോ ചെയ്യാൻ തയാറാകാതെയിരുന്ന മലങ്കരസഭ, മുടക്കിനു മുമ്പുതന്നെ പാത്രിയർക്കീസിനെ പുറംതള്ളാനുള്ള ആർജ്ജവത്വം കാണിച്ചിരുന്നു. 1970 മുതൽ ഊറിക്കൂടിയ പ. മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ പട്ടത്വും സിംഹാസനവും, ഡെലിഗേറ്റ് നിയമനം, "*ഹിസ് ഹോളിനസ്*" - ചുവന്നമഷി ഉപയോഗം, അമാലോഗിയാ മുതലായ വിഷയങ്ങൾ അപ്പോഴേയ്ക്കും തർക്കവിതർക്കങ്ങളിലൂടെയും കത്തിടപാടുകളിലൂടെയും വഷളായിരുന്നു. ഇതിനൊക്കെ മകുടം ചാർത്തിക്കൊണ്ട് പാത്രിയർക്കീസ് ഏകപക്ഷിയമായും നിയമവിരുദ്ധമായും മലങ്കരയിൽ മെത്രാന്മാരെ വാഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ തുടങ്ങി. ഇതിനു പരിസമാപ്തി കുറിച്ചുകൊണ്ട് 1974 ഓഗസ്റ്റ് 3-ന് മലങ്കരസഭയുടെ എപ്പിസ്ക്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസ് യാക്കൂബ് തൃതീയൻ പാത്രിയർക്കീസിനെ നിയമാനുസൃതം പുറംതള്ളി. സുന്നഹദോസ് നിശ്ചയങ്ങളുടെ പ്രസക്തഭാഗം.

> "...മേൽ പ്രസ്താവിച്ച വസ്തുതകൾ സസൂക്ഷ്മം വിചിന്തനം ചെയ്തതിൽ, പ. യാക്കൂബ് iii പാത്രിയർക്കീസ് 1958-ൽ അദ്ദേഹത്തെ മലങ്കരസഭ സ്വീകരിച്ച വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകളെ അവഗണിച്ച് ആ വ്യവസ്ഥകളിൽനിന്നു പിൻമാറിയിരിക്കുന്നു എന്നും, ഏതു ഭരണഘടനയ്ക്ക് വിധേയമായി അദ്ദേഹം സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടുവോ ആ മലങ്കരസഭാ ഭരണഘടനയിൽ അനുശാസക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അവകാശപദവികൾ തന്നിമിത്തം സ്വയം അദ്ദേഹം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നും സുന്നഹദോസിനു ബോദ്ധ്യപ്പെടുകയും, സുന്നഹദോസ് അപ്രകാരം പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു..."

"*തള്ളപ്പെട്ടവനും ഉരിയപ്പെട്ടവനും*" ഇത്യാദി ആലങ്കാരിക ഭാഷയൊന്നും ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും ഇത് ശരിക്കും ഒരു മുടക്കുതന്നെയായിരുന്നു. തന്റെ മോഹങ്ങൾ പൂവണിയുകയില്ലന്നും, മലങ്കരസഭ തന്റെ ഏകാധിപത്യപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ അംഗീകരിക്കില്ലന്നുമുള്ള തിരിച്ചറിവും, അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസുമാർ ദിനംപ്രതിയെന്നോണം ഉപയോഗിക്കുന്ന *മുടക്ക്*" എന്ന വജ്രായുധം തനിക്കു പരിക്കുപറ്റുംവിധം തിരികെ ഏറ്റതിലുള്ള ജ്യാള്യതയും, അതിന്റെ പ്രതികാരബുദ്ധിയുമാണ് 1975-ലെ മുടക്കിൽ കലാശിച്ചത്.

ഈ ജാഗ്രതയുടെ ബാക്കിപത്രമാണ് 1975 ജനുവരി 10-ന് കാതോലിക്കായെ സസ്പെന്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള പാത്രയർക്കീസിന്റെ 15/75-ാം നമ്പർ കത്ത്. കത്ത് നിരാകരിച്ചുകൊണ്ടും, "*...പ. എപ്പിസ്ക്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസിന്റെ 3-8-74-ലെ തീരുമാനത്തിനു ശേഷം മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനിസഭാഭരണഘടന അങ്ങേക്കു നൽകിയിരുന്ന എല്ലാ അധികരാവകാശങ്ങളും അങ്ങു സ്വയം നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയും, അവ നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു...*" എന്ന് ഔഗേൻ പ്രഥമൻ തിരിച്ചടിക്കുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് കാതോലിക്കായുടെ മറുപടി ശരിവെച്ചുകൊണ്ട് എപ്പിസ്ക്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസ് നിശ്ചയം പാസാക്കുകയും, ആ വിവരം പാത്രിയർക്കീസിനെ സുന്നഹദോസ് സെക്രട്ടറി രേഖാമൂലം അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിന്റെ പുറകയാണ് 1975-ലെ "*തിരുമുടക്ക് എഴുന്നള്ളി വന്നത്.*"

ഈ സംഭവ വികാസങ്ങളുടെ ബാക്കിപത്രമാണ് അപ്രേം ദ്വിതീയൻ പാത്രിയർക്കീസ് 2019 സെപ്റ്റംബർ 27-ന് പൗരസ്ത്യ കാതോലിക്കായ്ക്ക് അയച്ച കത്തിൽ കാണുന്നത്. ആ കത്തിലെ "*...അങ്ങയുടെ മുൻ മുൻഗാമിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ 1975-ൽ കൂടിയ സുന്നഹദോസിന്റെ അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസുമായുള്ള സകലബന്ധവും വിശ്ച്ഛേദിച്ചുകൊണ്ടും, അതുവഴി സ്വയം ശീർഷകത്വം പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടുമുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ പരസ്യമായും വ്യക്തമായും പിൻവലിക്കണമെന്ന് അങ്ങയുടെ നല്ല മനസിനോട് നാം ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നു...*" (...We hereby call upon your good self to openly and catagorically withdraw the decisions taken by the Synod under your erstwhile predecessor in 1975 cutting off all connections with the Patriarch of Antioch, thus declaring autocephaly...) എന്ന ഭാഗം, കേവലം തന്നെ പുറംതള്ളുന്ന 1975-ലെ മലങ്കര എപ്പിസ്ക്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസ് നിശ്ചയങ്ങൾ പിൻവലിക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥന മാത്രമാണ്. ഇത്തരമൊരു അപേക്ഷ മലങ്കരസഭ ഇന്നുവരെ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല. പുറപ്പെടുവിക്കുകയുമില്ല. കാരണം വ്യക്തം.

വി. കർബാന, വി. മൂറോൻ മുതലായ കൂദാശകളെ നിസാരവൽക്കരിയ്ക്കുന്നത് തീക്കൊള്ളികൊണ്ടു തലചൊറിയുന്നതിന് തുല്യമാണന്ന് ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ചുക്കാൻ പിടിക്കുന്നവർ മനസിലാക്കണം. ബൈസന്റൈൻ, നെസ്തോറിയ, റോമൻ കത്തോലിക്കാ എന്നീ വിശ്വസ ഐക്യമില്ലാത്ത സഭകളുടെ മൂറോൻപോലും ഓറിയന്റൽ സഭകൾ അംഗീകരിയ്ക്കുമ്പോൾ മലങ്കരസഭയുടെ മൂറോൻ മാത്രം അവിശുദ്ധം എന്നു തട്ടിവിടുന്നത് വിശ്വാസമൊന്നുമല്ല; വെറു യുദ്ധതന്ത്രം മാത്രമാണ്. സർക്കാർ രാജ്യനിയമം നടപ്പാക്കുമ്പോൾ അതിനു ആൾക്കൂട്ടത്തെ ഇളക്കിവിട്ട് തടയിടാനുള്ള ശ്രമത്തിൽ ഖുറാനും മൂറോനുമൊക്കെ ആയുധമാക്കുന്നവർ ആസന്നഭാവിയിൽ അതു തിരിച്ചടിക്കുമെന്നുകൂടി തിരിച്ചറിയണം.

1665-ൽ മലങ്കരയിലെത്തി വടക്കൻപറവൂർ മാർത്തൊമ്മൻ പള്ളിയിൽ കബറങ്ങിയ യേറുശലേമിലെ സുറിയാനി പാത്രിയർക്കീസ് മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ് അബ്ദൽ ജലീദ്, 1668 കുംഭം 5-ന് പറവൂർ, കണ്ടനാട്, മുളന്തുരുത്തി പള്ളികളിലെ പട്ടക്കാർക്ക് അയച്ച കൽപ്പനയിലെ ഒരു ഭാഗം ഇവിടെ പ്രസക്തമാണ്. റോമാ സഭയിലൂടെയല്ലാതെ രക്ഷയില്ലാ എന്ന റോമൻ വാദത്തെ ഖണ്ഡിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം എഴുതുന്നു:

> "...ഈ ഇടവകയിലെ അസംഖ്യം മെത്രാന്മാരും, പട്ടക്കാരും, ശെമ്മാശന്മാരം, സ്ത്രീപുരുഷന്മാരും (മാർത്തോമ്മാ ശ്ലീഹാ മുതൽ) ആയിരത്തി അറുന്നൂറു കൊല്ലങ്ങൾക്കിടയിൽ മരിച്ചുപോയിട്ടുണ്ട്. അവരെല്ലാവരും നരകത്തിന് അവകാശികളായിപോയെന്ന് നിങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നവൊ? ഒരിക്കലുമില്ല. അങ്ങനെ പറയുന്നവർ ദൈവദൂഷകന്മാരാകുന്നു. അവരിൽ പിശാചു വസിക്കുന്നു..."

മുടക്കും മൂറോനും എടുത്തു ആയുധമാക്കി തലങ്ങുംവിലങ്ങും വീശുന്ന മുൻ യാക്കോബായ വിഭാഗം നേതൃത്വത്തിനുള്ള ഏറ്റവും പ്രസക്തമായ ഉപദേശം അബ്ദൽ ജലീദ് ബാവായുടെ ഈ സന്ദേശമാണ്.